

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/309638222>

# El Qhapaq Ñan en Bolivia

Article · June 2011

CITATIONS

0

READS

1,982

1 author:



Marcos Rodolfo Michel

Universidad Mayor de San Andres

28 PUBLICATIONS 58 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Qhapaq Ñan en Bolivia [View project](#)



Código agua. Sistemas hidráulicos de los Llanos de Moxos. Beni. Bolivia [View project](#)

**QHAPAQ  
ÑAN  
EN BOLIVIA**

**18<sup>o</sup> FORO DE**  
MINISTROS Y MINISTRAS DE  
**CULTURAS**

**AMÉRICA LATINA  
C A R I B E**

**BOLIVIA 2011  
21 - 22 DE JULIO**



**Culturas  
Vivas**

# **EL QHAPAQ ÑAN**

## O CAMINO REAL INKA EN BOLIVIA

### **Aproximación arqueológica**

Marcos R. Michel López

**Dir. Gral. de Patrimonio Cultural**

#### **Introducción**

El Camino Real Inka o “Qhapaq Ñan” se extendía desde el sur de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia hasta la Argentina y Chile, está considerado como una de las construcciones monumentales de mayor trascendencia en la historia de la humanidad. El camino fue una obra de contundente impacto en el paisaje y de transformación social, solo comparable con la gran muralla China o la red vial Romana.

El Estado Inka promovió la implementación del Camino Real y sus tambos a lo largo de los Andes, destinados a alcanzar los principales centros de producción en las cabeceras políticas de los diversos grupos poblacionales asentados en el Altiplano y los valles: Lupacas, Pacajes, Carangas, Quillacas, Azanaques, Aullagas, Uruquillas, Sevaruyos, Cara Caras, Charcas, Chichas y Lípez. Los caminos tenían como objetivo primario lograr la planificación del avance de los ejércitos al sur y el aprovechamiento de los recursos locales para posteriormente lograr la captación de impuestos en trabajo, incorporando el complejo mosaico multiétnico del imperio en una lógica estatal de producción comunitaria y de redistribución ritual sagrada.

El Camino Real Inka que venía del Cusco hacia el Qollasuyo, se dividía en dos a la altura de la población de Ayaviri al norte del Titicaca en Perú. Cada uno de estos caminos ingresaba al actual territorio boliviano bordeando el Titicaca, al oeste por el Desaguadero y al este a la altura de Carabuco, para continuar hacia el Altiplano central, donde se volvía a unir al sur del Lago Poopó, dirigiéndose hacia los valles debido a que en el sur existen varios ramales (Michel et al. 2010).

Los caminos denominados como Urco (masculino, frío, seco, árido, superior, derecha y alto) y Uma (femenino, húmedo, fértil, inferior, izquierda y bajo) en el siglo XVI (Bouyesse-Cassagne 1986, Ravi 2008), fueron trazados conservando el sistema de clasificación humano/geográfico dual macho, hembra preexistente de los reinos aymaras (aimaras, uruquillas, urus y puquinas).

Los caminos estaban constituidos por una sucesión de tambos en el eje norte-sur. Dichos tambos cumplían distintas funciones, entre estas hospedaje para viajeros y tropas militares, administración para la centralización y redistribución de la producción, además de servir como centros rituales para la reproducción de la cosmología Inka. Al no existir mercados y moneda en los Andes precolombinos, en los tambos se practicaban sistemas de intercambio y redistribución comunitarios, centralización de productos de fuentes cercanas y lejanas, reciclaje de información constituyéndose en los lugares centrales de esta época (Morris 1978, p. 20).

Los caminos Urco y Uma expresaban la organización social dual de los Ayllus preinkaicos del altiplano y en términos espaciales su distribución

lineal, posiblemente representó dentro de la lógica inka lo que la memoria nemotécnica recogía en los quipus (Zuidema 1989).

## **Antecedentes**

Son varias las investigaciones que se abocaron a la Gran Ruta Inka. Entre estas destacan los trabajos de Alberto Regal (1936), León Strube (1963) a nivel teórico y Victor Von Hagen (1976) y John Hyslop (1992) en trabajo muestral de campo y Ricardo Espinoza (2002) mediante el reconocimiento pedestre entre Quito y la Argentina.

En la actualidad se cuenta con varias publicaciones que regionalmente tratan el tema por países: En Chile: Nielsen et al. (2006); Berenguer y Cáceres (2008); Stehberg y Carvajal (1998); en la Argentina: Vitry (1998, 2000); en Ecuador: (Hocquenghem et al. 2009) entre otras.

En Bolivia la mayoría de los estudios desarrollados son germinales y tratan principalmente de caminos ramales al Qhapaq Ñan, concentrándose en el departamento de La Paz (Montaño et al. 2008), Yungas de la Paz (Avilés 2008), Oruro (Hyslop 1984, Gutierrez 2005), Cochabamba (Céspedes 1986, Pereira 1982), Yungas de Cochabamba (Sánchez 2008). Una excepción de estos trabajos se encuentra en el reconocimiento arqueológico de la Gran Ruta Inka o Qapaqñan Uma en su porción sur, entre la frontera Boliviana - Argentina y la población de Escara, efectuada por Raffino et al. (1985-1986).

Mediante convenio de cooperación firmado entre la Unión Mundial para la Conservación de la Naturaleza (UICN Sur), SAVIA y el Instituto de Investigaciones Antropológicas y -Arqueológicas de la UMSA, se inició la investigación sistemática del Qhapaq Ñan, La Gran Ruta Inka Uma el año 2005. Entre el 6 y 16 de enero efectuamos el reconocimiento de la vía prehispánica que parte de la localidad de Coroma y se dirige hacia Quechisla y Tupiza, caminata efectuada junto a Pilar Lima y Ricardo Espinoza (Michel y Lima 2005). Entre el 23 de noviembre del 2005 y el 7 de diciembre del 2006 se efectuó el recorrido entre Tahua y Paso del Inka, en el que participaron Daniel Gutiérrez, Marcos Michel y Ricardo Espinoza (Gutiérrez 2005a). Del 20 al 26 de abril se efectuó el reconocimiento pedestre de la ruta Villa Alota - Volcán Licancabur, con la participación Daniel Gutiérrez, Huber Catacora y Ricardo Espinoza (Gutiérrez 2006b). Entre el 2 y 16 de agosto del 2006 los arqueólogos Daniel Gutiérrez y Julio Ballivián, efectuaron el recorrido más largo entre Viacha en La Paz y el Tambo de Sevaruyo y Soraga en Oruro. El reconocimiento pedestre de la ruta se efectuó mediante el uso de imágenes satelitales, fotografías aéreas, mapas topográficos e información oral. El año 2009 se presentó una síntesis sobre la incursión del Qhapaq Ñan Uma en territorio Charcas y una presentación en el Seminario Sobre la Ocupación Inka en Bolivia organizado por la Dra. Claudia Rivera del IIAA (Michel y Ballivián 2009). En el 2010 efectuamos la prospección e identificación del camino y tambos correspondientes al camino Urcu (Michel et al. 2010).

El año 2007 se inauguró el Primer Seminario de Caminos Precolombinos de Bolivia auspiciado por el IIAA, el cual contó con la participación de 15 ponentes que trataron la temática desde diferentes disciplinas. El II Seminario de Caminos

Precolombinos de Bolivia se desarrolló entre abril y octubre del 2010 con la participación de invitados internacionales DEL Smithsonian Institution y del caminante Ricardo Espinoza.

## **El Qhapaq Ñan en Bolivia desde la etnohistoria**

La materialización de la organización dual en la implementación de estos caminos formales tuvo la misión de estructurar y organizar la administración de las llamadas “Naciones” pre inkaicas establecidas en un espacio dual del Qollasuyo.

Como parte del Tawantinsuyo inka, el Qollasuyo ocupaba una vasta región desde la costa del pacífico hasta las tierras bajas del amazonas, desde el sur de Cuzco hasta el norte chileno y argentino. Dentro de este territorio se reconoce la existencia de dos provincias o Jatun Apocazgos: Qollao y Charcas, cuya división se encontraba a la mitad del recorrido del río Desaguadero, abarcando un amplio espectro de variaciones ecológicas y altitudinales clasificadas de oeste a este como los suyos Urco y Uma (Platt et al. 2006).

Los Urcosuyo se distinguían como gente de habla aymara, superior y guerrera; mientras que la mitad complementaria, los Umasuyo eran hablantes de idioma puquina, uruquilla y uru, considerados inferiores y sometidos a los Urcosuyo (Bouyesse-Cassagne 1986, 1987). El Urcosuyo estaba dividido a su vez en otra mitad: alaa yungas o “yunga de arriba” e incluía los valles del pacífico. El Umasuyo se dividía en Manqha yunga o “yunga de abajo” e incluía los valles orientales amazónicos. Aparentemente, el Qhapaq Ñan recorría los

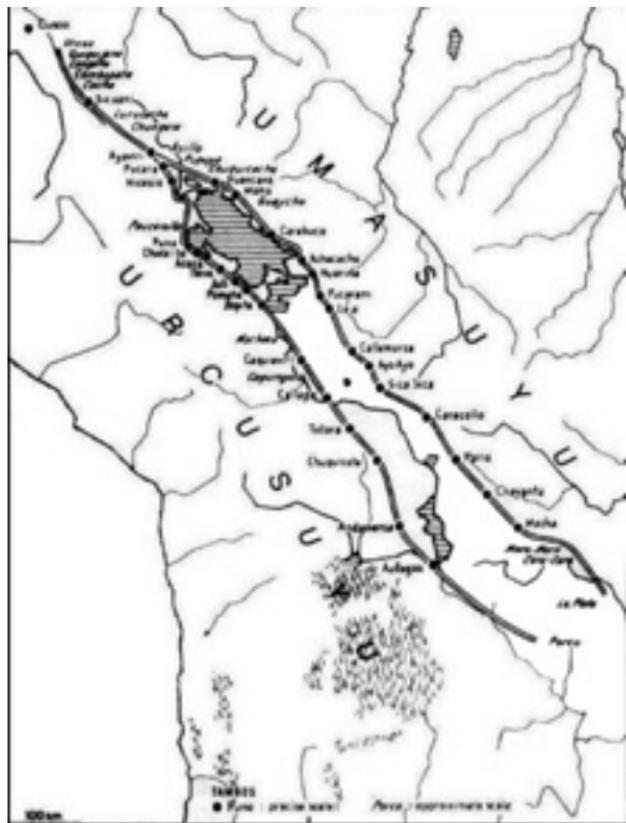
tambos ubicados en las cabeceras de cada suyo en el altiplano, en una unidad climática fría, ambas civilizadas, benévolas y fértiles (Sánchez 2008, 76).

Sobre esta información verificamos la existencia de los caminos Urco y Uma en el altiplano boliviano. Cada uno de estos caminos estaba constituido por una sucesión de tambos en el eje norte-sur.

Los caminos Urco y Uma expresaban la organización social y espacial dual de los Ayllus. Fueron trazados en relación al eje acuático Río Azángaro, L. Titicaca, R, Desaguadero y L. Poopó considerado como un centro sagrado para las confederaciones Qolla y Charcas (Bouyesse-Cassagne 1986, Zuidema 1989).

El primer camino Urco, desarrollaba un extenso recorrido desde el Cusco a la margen oeste del Titicaca, hasta Desaguadero y de allí ingresaba a las localidades de Machaca, Caquiaviri, Caquingora, Callapa, Totorá, Chuquicota, Andamarca, Aullagas y Porco, según la lista de tambos de Guaman Poma de Ayala (Mapa 1).

Este camino también se encuentra claramente descrito en la Ordenanza de Tambos de Vaca de Castro (1908 [1543]), como se puede ver a continuación.



Qhapaq Ñan Urco y Uma basado en Guaman Poma de Ayala  
(Bouyesse-Cassagne 1986)

Lista de Tambos entre Desaguadero y Ullaga	Territorio
Desaguadero de la Laguna	Pacajes
Pueblo de Macha	Pacajes
Cacyabiri	Pacajes
Machaca	Pacajes
Caquyngora	Pacajes
Callapa	Pacajes
Tambo de Baclia	Carangas
Ullaga	Carangas

**Tabla 1.**

**Lista de Tambos del camino Urco según Vaca de Castro (1908 [1543])**

Los tambos Urco y Uma descritos en la Ordenanza de Tambos, se encontraban fuera de funcionamiento en el momento de la llegada de los españoles, debido a que los Curacas que los cuidaban los abandonaron tras el asesinato del Inka Atahualpa. Vaca de Castro tenía el encargo de reorganizarlos para su reutilización.

Por otra parte, Cieza de León (1553) escribe que a partir de Tiwanaku el gran camino se dirigía hacia Viacha, y de ahí a Caquiaviri, Caquingora y Mallana en territorio Pacajes. A más de 30 años de la conquista española la continuidad de los límites del Qollasuyo se hace evidente hacia 1565, cuando se usaron las demarcaciones del Tawantinsuyo y sus tambos en el proceso de delimitación de las nuevas Provincias españolas, con la finalidad de lograr la

administración del territorio rural y la definición de Capitanías para el reclutamiento de mano de obra minera (mita) (Capoche 1959; Julien 2004:2).

## **Reconocimiento arqueológico**

En el primer tramo trabajado entre Desaguadero y Jesús de Machaca el camino se advierte en forma de un terraplén de entre 5 y 7 m de ancho y de 30 a 70 cm de alto, con canales de 1 m de ancho y 30 cm de profundidad a cada lado, todo construido con la intención de evitar la inundación del terreno y proporcionar una superficie seca para caminar que continua constante con cambios menores hasta Titicani Tacaca (Fot. 1)



Fotografía 1. Plaraforma del camino Qhapaq Ñan Urcu rumbo a Titicani Tacaca

Otra forma menos característica aparece como una huella excavada en los sectores elevados, de 5 m de ancho y profundidad de hasta 50 cm. El camino atraviesa y corta varios sectores de camellones, además presenta una especie de puentes o pasos trabajados con grandes bloques de piedra para el paso de arroyos o canales de agua. El camino llega a la población de Titicani Tacaca, donde confluye con la nueva carretera a los pies de la serranía, nuevamente en esta población encontramos restos de plataformas de cultivo y cerámica Tiwanaku como parte de un asentamiento agrícola.

Posteriormente en una distancia de aproximadamente 6,25 Km de Titicani el camino continua hasta la población de Jesús de Machaca por encima de la huella de la antigua ruta. Este tramo puede ser recorrido en un total de 7 horas en 23 km de distancia.

### **Conclusiones preliminares**

El recorrido pedestre del Qhapaq Ñan Urco y la prospección arqueológica de los pueblos tambos, ha permitido reconocer importantes evidencias materiales y patrones constructivos correspondientes al camino en sí mismo y a los tambos inka obliterados por las construcciones coloniales y modernas.

El Qhapaq Ñan Urco atraviesa una gran llanura inundable a lado y a veces por encima de amplios sectores de camellones, entre Desaguadero y Jesús de Machaca, su destino inicial se relaciona a montículos y poblaciones agrícolas de Tiwanaku como Titicani Tacaca, Nazacara y en tal sentido esta ruta inicialmente fue utilizada y quizás construida por esta tradición. El camino

se caracteriza por haber sido edificado como una plataforma ancha, de entre 6 y 7 m de ancho, elevada hasta 70 cm por encima de la superficie y con canales de 1 m a cada lado. Su estado de conservación es regular a bueno. Los tramos entre Jesús de Machaca y Caquingora todavía se encuentran en evaluación.

En relación a los tambos podemos decir que el patrón constructivo colonial impuesto sobre el plan original inka se puede notar en Jesús de Machaca, Caquiaviri y Caquingora, principalmente en las iglesias que fueron impuestas sobre kanchas de forma trapezoidal, posiblemente sobre los Ushno o centros sagrados de las poblaciones previas como se avizora por la presencia de cerámica en sus alrededores. Generalmente por delante de las iglesias se construyeron una o dos Kanchas abiertas y de forma trapezoidal, las que posiblemente servían para la llegada de caravanas de personas, llamas, festividades, intercambio, entre varias actividades que se realizaban. Las plazas mayores todavía hoy sirven como las plazas centrales de los pueblos.

Debido a las actividades que se realizaban en los tambos las poblaciones siempre se encuentran relacionadas a qochas y humedales de construcción artificial para el abastecimiento de agua. Sin embargo llama la atención las estructuras de Kallancas o edificaciones de adobes de forma rectangular y puerta en forma de trapecio que se localizan en relación a un patio central, el caso más notable es el de Caquiaviri, donde estas estructuras se encuentran en regular a buen estado de conservación. Los edificios de los tambos se han mantenido al ser reconstruidos por encima de los muros antiguos de adobe, conservando características de decoración como son los nichos de forma trapezoidal en todos los casos descritos.

Para finalizar la existencia de restos de cimientos de piedra circulares que posiblemente sirvieron como qollcas en Jesús de Machaca, resulta muy interesante frente a los restos visibles de estructuras similares construidas en adobe en Caquingora. La verificación de la existencia de restos de tambos inka y del Qhapaq Ñan Urcu por parte de la arqueología abre nuevas oportunidades de investigación sobre la incursión del imperio del Tawantinsuyo en nuestro territorio.

#### **Bibliografía**

- Avilés Loayza, Sonia Victoria. Qhapaqñan. Caminos sagrados de los Inkas. UMSA. Producciones CIMA. 2008
- Berenguer, José e Iván Cáceres. "Los Inkas en el altiplano sur de tarapacá: El tojo revisitado". En Chungara, Revista de Antropología Chilena 40, N° 2, 2008. 121-143.
- Bouysse-Cassagne, Thérèse. La identidad aymara: aproximación histórica (siglos XV-XVI) La Paz: HISBOL-IFEA, 1987.
- Bouysse-Cassagne, Thérèse. "Urco and Uma: aymara concepts of space". En: Anthropological History of Andean Politics. John Murra, Jacques Revel y Nathan Watchtel comps. Cambridge: Cambridge University Press, 1986. 201-227.
- Capoche, Luis. Relación general de la Villa Imperial de Potosí, un capituloinédito en la historia del nuevo mundo [1585]. Prólogo y notas de Lewis Hanke. Biblioteca de Autores Españoles, desde la formación del lenguaje hasta nuestros días, tomo 122, pp 9-221. Ediciones Atlas. Madrid. 1959.
- Céspedes, Ricardo. "Camino Inka de San Jacinto. Uno más dentro del sistema de penetración a la selva". Los Tiempos. 13 de noviembre. Cochabamba. 1986.
- Cieza de León, Pedro. El señorío de los Inkas. Lima: Editorial Universo, 1977 (1553).
- Denevan, William M. The aboriginal cultural geography of the Llanos de Mojos de Bolivia. University of Californis Press. Berkeley and Los Angeles 1966.
- Cultivated Landscapes of Native Amazonia and the Andes. Oxford geographical and environmental studies. Oxford University Press 2001.
- Smith, C. T; Denevan, WM, Hamilton, P. 1968 Ancient Ridged Fields in the Región of LakeTiticaca. The Geographical Journal 1 34: 353-367. 1981
- Espinosa, Ricardo. La Gran Ruta Inka. El Capaq Ñan. Lima: Petróleos del Perú, 2002.
- Gutiérrez, Daniel. "Proyecto la Gran Ruta Inka en Potosí". Informe de reconocimiento arqueológico. Tramo: Viacha (Dpto. de La Paz) – Tambo de Sevaruyo (Dpto. Oruro). Instituto de Investigaciones Arqueológicas de la UMSA y SAVIA. La Paz: 2006\*
- Gutiérrez Daniel. "Proyecto la Gran Ruta Inka en Potosí". Informe de reconocimiento arqueológico. Tramo: Tahuua-Paso del Inka. Instituto de Investigaciones Arqueológicas de la UMSA y SAVIA. La Paz: 2005.
- Gutiérrez, Daniel. "Proyecto la Gran Ruta Inka en Potosí". Informe de reconocimiento arqueológico. Tramo: Villa Alota-Volcán Llicancahur Instituto de Investigaciones Arqueológicas de la UMSA y SAVIA. La Paz: 2006b.

Gutierrez, Daniel. Avances en la arqueología de caminos precolombinos en Bolivia. Tramo: Paria-Tapacarí. (Sitios asociados y características formales de construcción del camino). En: Revista Nuevos Aportes (3) La Paz: 2005.

Hagen, Victor Von. The Royal Road of the Inca. London, Gordon Cremonesi Ltd. 1976

Hocquenghem, Anne Marie; Poma, José & Lorena Salcedo. La red vial Incaica em la región sur Del Ecuador. Universidad Nacional de Loja 2009.

Hyslop, John. Qapaqñan. El Sistema vial Incaico. Lima: Instituto Andino de estudios arqueológicos, 1992.

----- The Inka Road System. Institute of Andean Research. Academic Press. New York. 1984.

-----, "El área Lupaca bajo el dominio incaico. Un reconocimiento Arqueológico". *Historica* 3(1): 53-61. Lima 1979.

Julien, Katherine. "Hatun Qolla. Una perspectiva sobre el imperio incaico desde la región del lago Titicaca". Producciones CIMA. La Paz . Bolivia. 2004

Kolata, Alan L. (Ed.) Tiwanaku and its Hinterland. Archaeology and Paleoecology of an Andean Civilization, 1, Agroecology. Smithsonian Institution Press, Washington D. C. 1996

Michel, Marcos y Pilar Lima. "Proyecto la Gran Ruta Inka en Potosí". Informe de actividades. Primera fase. Reconocimiento arqueológico. Tramo: Coroma –Chorolque. Instituto de Investigaciones Arqueológicas de la UMSA. La Paz: 2005.

Michel Marcos, Andrea Goytia y Alejandro Ballivián "El Qhapaq Ñan Urco y los tambos de Machaca, Caquiaviri y Caquingora. Aproximación arqueológica"

[0 REUNIÓN ANUAL DE ETNOLOGÍA VIVIR BIEN: ¿UNA NUEVA VÍA DE DESARROLLO NACIONAL?. 23 AL 27 DE AGOSTO DE 2010

Montaña, F., Michel M., & Patricia Ergueta. Guía turística: caminos precolombinos – Departamento de La Paz. Ediciones Trópico, LIDEMA, GMLP. 2008.

Morris, Craig. "The archaeological study of Andean Ex-change". En: Actes du XLII Congres International des Americanistes. Congres du centenaire. Vol. 4. Organización social y complementaridad económica en los Andes Centrales, 19–29. Paris: Société des Americanistes. 1978.

Nielsen, Axel; José Berenguer y Cecilia Sanhueza.

"El Qhapaqñan entre Atacama y Lipez". En: *Intersecciones en Antropología* 7 (2006) 217-234.

Pärsinen, Martti. Caquiaviri y la provincia Pacasa. Desde el Alto Formativo hasta la Conquista Española (1-1533). Maestría en Historias Andinas y Amazónicas (UMSA). Colegio Nacional De Historiadores de Bolivia. CIMA Editores. La Paz:2005

-----, "Torres funerarias decoradas en Caquiaviri". *Pumapunku, Nueva Época*, Nos. 5-6: 9-31, La Paz.

Pereira, David. "La red vial incaica en Cochabamba". En: Cuadernos de Investigación. Serie Arqueológica 1: Instituto de Investigaciones Antropológicas , Museo Arqueológico. Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba. 1982. 55-88.

Platt, Tristan. "Entre ch'awxa y muxsa: Para una historia del pensamiento político Aymara". En: Tres reflexiones sobre el pensamiento andino, Javier Medina comp. La Paz: Hisbol, 1987. 1-132.

Platt, Tristan; Olivia Harris y Thérèse Bouysee-Cassagne. Qaraqara-Charca, Inca y Rey en la provincia de Charcas (Siglos XV-XVII) Historia antropológica de una confederación Aymara. La Paz: Plural Editores, 2006.

PROSUKO/C-COSUDE. Suka Kollus, una tecnología ancestral para los tiempos actuales. La Paz. 2008

Raffino, Rodolfo A.; Alvis, Ricardo J; Olivera, Daniel A. & Jorge R. Palma. "La instalación Inka en la sección Andina meridional de Bolivia y extremo boreal de Argentina". En: *Revista Comechingonia. Revista de Antropología e Historia*. Año 4. No Especial julio 1985, diciembre 1986.

Ravi, Jeremy. "Litigation as ethnography in Sixteenth-century Peru: Polo de Ondegardo and the mitiamaes". *Hispanic American Historical Review* 88(1) (Duke 2008): 5-40.

Regal, Aberto. Los caminos, del Inca en el antiguo Perú. Lima. Sanmarti. 1936.

Ryden, Stig. Archaeological researches in the Highlands of Bolivia. Elanders Boktryckeri AB, Goteborg. 1947

Sánchez, Walter. "La presencia Inka: cambios poblacionales y relacionales en los valles y en los Yungas de Cochabamba". En: Inkas, "flecheros" y mitmaquna. Cambio social y paisajes culturales en los valles y en los yungas de Inkachaca/Paracti y Tablas Monte (Cochabamba-Bolivia, siglos XV-XVI) Segunda parte. 67-106. Uppsala, Universitstryckriet, 2008.

Squier, Ephraim G. Un viaje por tierras incaicas. Crónica de una expedición arqueológica (1863-1865 ). Editorial LosAmigos del Libro. La Paz-Cochabamba. 1974.

Stehberg, Rubén y Nazareno Carvajal. Red vial incaica en los términos meridionales del imperio: Tramo valle del Limari – Valle del Maipo. En: La Frantera del Estado Inca. Tom D. Dillehay y Patricia Netherly compiladores. Fundación Alexander Von Humboldt. Abya Yala 1998.

Strube, León. "Vialidad Imperial de los Incas". Serie Histórica No 33. Instituto de Estudios Americanistas, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina. 1963.

Tshopik, Marion H. Some Notes on the Archaeology of the department of Puno. Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, vol. XXVII, no 3, Harvard University, Cambridge. 1946.

Vaca de Castro, Cristobal. Ordenanzas de tambos. Distancias de unos a otros, modo de cargar los indios y obligaciones de las justicias respectivas hechas en la ciudad del Cuzco. Carlos Alberto Romero comp. Lima: Revista Histórica- órgano del Instituto Histórico del Perú. 1908 [1543]: 427 – 491.

Vitry, Christian. "Por los caminos del Inca". Miradas No 14. Salta. Argentina.1998

----- "Control territorial a través de puestos de observación y peaje en el camino del Inca. Tramo Morohuasi- Incahuasi, Salta Argentina. En: IV Jornadas Regionales de Investigación en Humanidades y Ciencias Sociales. Jujuy. Argentina. 2000.

Wiener, Charles [1880]. Perú y Bolivia. Relato de un viaje.Lima, IFEA. UNSM. 1993.

Zuidema, Tom. Reyes y Guerreros. Ensayos de cultura andina. Lima: FOMCIENCIAS-CONCYTEC-SHELL-IFEA, 1989.

# QHAPAQ ÑAN

El Camino Real Inka o "Qhapaq Ñan" se extendía desde el sur de Colombia hasta la Argentina y Chile, está considerado como una de las construcciones monumentales de mayor trascendencia en la historia de la humanidad.



[minculturas.gob.bo](http://minculturas.gob.bo)

